

**PROVINCIAAL GOVERNEMENT VAN OOST-VLAANDEREN**

**De DIRECTIE  
AFDELING 01**

-----  
B.110.12/87-97/KDB/GDW/HV

DESTELBERGEN

-----  
Verkavelingsaanvraag Proot - Beuselinck Frederic.  
Beroep.

**De Bestuurlijke Deputatie van de Provincieraad van Oost-Vlaanderen ,**

Gelet op de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970, 22 december 1970, 25 juli 1974, 12 juli 1976, 28 juli 1976, 22 december 1977, 28 juni 1978 en 10 augustus 1978, aangevuld met de decreten van 28 juni 1984, 27 juni 1985 en 28 juni 1985 ;

Gezien het beroep, bij aangetekend en op 19.11.1987 ter post verzonden schrijven, ingesteld door de heer Frederic Proot - Beuselinck, Eenbeekstraat 66, 9120 Destelbergen hebbende als raadsman meester M. Vermaere, V. Braeckmanlaan 92, 9110 Gent tegen de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van Destelbergen dd. 13.10.1987 waarbij vergunning geweigerd wordt tot het verkavelen van een grond te Destelbergen, Eenbeekstraat, sie A nr. 170 b, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 253a, 255, 256, 258, 259 ;

Overwogen dat de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen op 20.10.1987 werd betekend ;

dat het beroep ingediend werd overeenkomstig artikel 55 van voornoemde wet en aldus ontvankelijk is ;

Overwogen dat het advies van de gemachtigde ambtenaar van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu dd. 24.09.1987 nr. DW/BM/5/44013/742/3 luidt als volgt :

"Gunstig, mits de bijgevoegde voorschriften aangevuld worden als volgt :

- de bestaande gebouwen dienen afgebroken te worden ;
- verdere bebouwing kan niet worden toegestaan. " ;

dat het schepencollege op 13.10.1987 evenwel tot de weigering besloot om volgende reden : "het dossier werd voorgelegd aan de gemeentelijke werkgroep voor ruimtelijke ordening die nog geen advies heeft uitgebracht. " ;

Overwogen dat appellant tot staving van het beroep argumenteert dat de gemeenteraad op 19.05.1987 betrekkelijk het openen en aanleggen van een nieuwe straat langsheen de Eenbeekstraat en het machtigen en vaststellen van het weg-tracé en de verkavelingsvoorwaarden besliste om deze aanleggenheid voor te leggen aan de nog op te richten adviescommissie voor Ruimtelijke Ordening ;

dat met adviescommissie waarschijnlijk bedoeld is "de gemeentelijke Commissie van Advies" (art. 19 van de wet van 29.03.1962) ;

dat een gemeentelijke werkgroep niet de bij artikel 19 van de wet van 29.03.1962 bedoelde commissie is, en het niet opgericht zijn van een gemeentelijke commissie van advies zeker niet schorsend mag zijn voor het verlenen van een verkavelingsvergunning ;

dat de weigering hoofdzakelijk gesteund is op een afwezigheid van de beslissing nopens de opening van het weg-tracé ;

Overwogen dat uit het ingesteld onderzoek is gebleken dat de aanvraag het verkavelen van een grond beoogt te Destelbergen, Eenbeekstraat, sie A nr. 170b, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 253a, 255, 256, 258, 259 ;

dat de Eenbeekstraat een aflijningsbreedte heeft van 12 m, doch voorlopig slechts over een betonverharding van 3 m breedte met betonweggoot en rioolleiding beschikt ;

dat de noodzakelijke nutsleidingen voorhanden zijn ;

dat betrokken terrein een trapeziumachtige vorm heeft met een grote basis langsheen de Eenbeekstraat van ca. 70 m en een hoogte van gemiddeld ongeveer 330 m ;

dat de N- en W- zijde van het blok begrensd worden door de Ledebeek, waterloop S. 202 (2e categorie), de O- zijde door grasstroken, bosjes en enkele houtwallen van het parkgebied en de Z- zijde door 3 bouwlotten ;

dat een verkavelingsontwerp 25 loten voor open bebouwing voorziet, met voldoende ruime bouwvrije zijstroken ;

dat blijkens artikel 3, in fine, van het verkavelingsontwerp, voor de loten 5 tot en met 14 een strook van 5 m breedte, langs de oever van de Ledebeek, bezwaard wordt met een erfdienstbaarheid van doorgang uitsluitend ten behoeve van de onderhoudsdiensten van de betreffende beek ;

dat voor het toegankelijk maken van de bouwloten een nieuwe straat is voorzien ;

Overwogen dat de kwestieuze aanvraag, volgens het bij K.B. dd. 14.09.1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone, te situeren is in een woonuitbreidingsgebied ;

dat de woonguitbreidingsgebieden volgens artikel 5 paragraaf 1.1. van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972, betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen, uitsluitend bestemd zijn voor groepswooningbouw, zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor ;

dat inzake de aanleg van de geplande weg de procedure van art. 57 bis van de gewijzigde stedenbouwwet werd gevolgd ;

dat de gemeenteraad terzake, gelet op het voorstel deze aangelegenheid voor te leggen aan de gemeentelijke adviescommissie voor ruimtelijke ordening, op 19.07.1987 in eerste instantie besliste geen machtiging te verlenen tot het openen en aanleggen van de straat ;

dat de heer gouverneur met schrijven dd. 22.01.1988, overeenkomstig artikel 57 bis, par. 2, 2de en 3de lid van de gewijzigde stedenbouwwet, namens de Bestendige Deputatie, de gemeenteraad deed samenroepen om over de zaak van de wegen uitspraak te doen ;

dat de gemeenteraad in zitting van 17.05.1988 machtiging verleende tot het openen en aanleggen van de nieuwe straat ;

dat met schrijven van de heer gouverneur meegedeeld werd dat het openen van de nieuwe straat en de algemene lijn van de opgelegde voorwaarden kan bijgetreden worden doch dat het definitief verkavelingsontwerp dient aangepast te worden aan een aantal detailopmerkingen ;

Overwogen dat appellant de wens heeft uitgedrukt om gehoord te worden ; dat bijgevolg alle partijen in zitting van 14.01.1988 werden uitgenodigd ;

dat het schepencollege en de gemachtigde ambtenaar niet verschenen zijn ;

Gehoord de heer M. Vermaere, advocaat ;

Gehoord de heer F. Proot ;

Gehoord het verslag van de heer A. Vercamer lid van haar College ;

**BESLUIT :**

Artikel 1. Het beroep ingesteld door de de heer Proot Frederic wordt ingewilligd. Verkaveling wordt verleend volgens ingediend plan mits rekening gehouden wordt met de bijkomende voorschriften opgelegd in het advies dd. 24.09.1987 van de gemachtigde ambtenaar van de A.R.O.L.

Artikel 2. Afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan ;

1. De heer Proot Frederic, Eenbeekstraat 66, 9120 Destelbergen ;
2. De heer M. Vermaere, advocaat, Braeckmanlaan 92, 9110 Gent ;
3. Het College van Burgemeester en Schepenen van Destelbergen ;
4. De gemachtigde ambtenaar van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu ;
5. De Heer Hoofdingenieur-Direkteur van de 3de Directie.

Aldus uitgesproken in zitting van heden, waarop aanwezig waren de heer H. BALTHAZAR, Gouverneur-Voorzitter, de heren J. VALLAEYS, J. HERREMAN, P. WILLE, E. DE CUYPER, A. DE MOL, A. VERCAMER, leden en L. DE WINNE, Provinciegriffier.

Gent, 14 juli 1988.

Namens de Bestendige Deputatie van de Provincieraad,  
De Provinciegriffier, De Gouverneur-Voorzitter,

Get. L. DE WINNE

Get. H. BALTHAZAR



*[Handwritten signature]*